

**Hosszúhetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete**

**12/2016. sz.**

**J e g y z ő k ö n y v**

Hosszúhetény Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
2016. december 12-i **közmeghallgatásáról**

**Hosszúhetény Község Képviselő-testülete**

12/2016. sz.

**J e g y z ő k ö n y v**

Készült: 2016. december 12-én a Nemes János ÁMK épületében megtartott  
**közmeghallgatásról**

Jelen vannak: dr. Csörnyei László polgármester  
Dr. Orbán László jegyző  
dr. Herbert Tamás  
Óbert Gábor  
Papp János  
Sebők János  
Strung Nándor  
Szabó Zsolt képviselők  
Csajkás Géza alpolgármester

Lakosság részéről: 22 fő

Dr. Csörnyei László polgármester:

Dr. Csörnyei László polgármester köszönti a közmeghallgatáson megjelent képviselő-testület tagjait, valamint a megjelent állampolgárokat. Javaslatára a közmeghallgatás napirendjét egyhangúan az alábbiak szerint fogadja el:

NAPIREND:

- I. **Tájékoztató Hosszúhetény Községi Önkormányzat és Intézményei 2016. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2017. évi tervekről**  
Előadó: dr. Csörnyei László polgármester
- II. **Egyebek**

NAPIRENDEK TÁRGYALÁSA

**I. Tájékoztató Hosszúhetény Községi Önkormányzat és Intézményei 2016. évi költségvetésének teljesítéséről és a 2017. évi tervekről**

Előadó: dr. Csörnyei László polgármester

Dr. Csörnyei László polgármester:

**Elmondja, hogy a 2016.11.30-ai állapotnak megfelelően bevételeink az alábbiak szerint alakultak:**

**Összes bevételünk: 648 220 267 Ft. (84,02%).**

Helyi adóból 60 223 769 Ft érkezett az önkormányzat számlájára.

Normatív állami támogatás összesen 255 688 940 Ft értékben folyt be az önkormányzat bankszámlájára.

Megnevezés	2016. terv	2016. mód.terv I.	2016. mód.terv II.	2016. 01-11.hó
Hosszúhetény Községi Önkormányzat				
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása (B111)	103 239 357	103 239 357	103 239 357	95 001 731
Települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása (B112)	101 198 500	101 198 500	101 198 500	94 653 467
Települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési feladatainak támogatása (B113)	63 260 715	63 458 535	63 458 535	58 725 941
Települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása (B114)	3 830 400	3 830 400	3 830 400	3 623 968
Működési célú központosított előirányzatok (B115)	2 274 014	2 274 014	4 059 804	3 783 833
<b>Önkormányzatok működési támogatásai (=01+...+06) (B11)</b>	<b>273 802 986</b>	<b>274 000 806</b>	<b>275 786 596</b>	<b>255 688 940</b>
Felhalmozási célú önkormányzati támogatások (B21)	14 175 019	14 166 688	17 157 688	17 157 688

**Felhalmozási célú támogatások:**

- Kötött felhasználású normatíva pályázatokra összesen 17 157 688 Ft felhasználható támogatás érkezett:

- muzeális intézmények szakmai támogatása 1 800 000 Ft
- vis-maior támogatás 13 688 000 Ft
- közművelődési érdekltségnevelő támogatás 191 000 Ft
- 56-os pályázat 1 000 000 Ft
- patak pályázat önrésze 478 688 Ft.

EU-s és hazai pályázatainkra összesen 30 162 500 Ft felhasználható támogatás érkezett:

(Napelemes pályázat, szállítói finanszírozás).

**Működési célú támogatásokat** kaptunk a Komlói Munkaügyi Központtól (közmunaprogram) bérre, járulékra és dologi kiadásra 45 233 168 Ft-ot, diákmunkára 422 912 Ft-ot, az OEP-től a védőnői feladatok finanszírozására 6 902 700 Ft-ot. Összesen: 52 558 780 Ft.

Épületeink, egyéb ingatlanaink bérleti díjából 4 773 311 Ft került kiszámlázásra.

A lakosság az utak felújításra hozzájárulásként összesen 1 121 859 Ft-ot fizetett be.

A szennyvíz-érdekltségi hozzájárulás 592 300 Ft.

Átmeneti kölcsön törlesztésből, lakáscélú felújításokra adott önkormányzati kölcsön törlesztéséből, és lakbérékből a lakosságtól 1 293 837 Ft érkezett be.

**Összes kiadásunk 599 675 464 Ft (77.73%).**

Személyi jellegű kiadásokra 171 993 322 Ft-ot, járadékokra 41 820 524 Ft-ot fizettünk ki.

Működésre 124 459 053 Ft-ot fizettünk ki.

Civil szervezeteinket 7 053 236 Ft-tal támogattuk (képviselői felajánlást is tartalmazza)

A Komlói Kistérségi Társulás által ellátott szociális feladatok működésének finanszírozására 6 103 252 Ft (tagdíj 1 680 000 Ft, családsegítő és gyerekjóléti szolgálatműködési hozzájárulás 3 276 000 Ft, gyepmesteri tevékenység 391 252 Ft, házi orvosi ügyelet 756 000 Ft).

Önkormányzatunk a rászorultaknak pénzben (temetési segély, átmeneti segély, BURSA Hungarica, gyermekvédelmi támogatás, élelmiszersegély, települési támogatás formájában) 22 987 305 Ft-tal támogatta. Helyi védettségű épületekre kifizetett támogatás összege 910 000 Ft.

Kifizetetlen számláink összege 4 354 664 Ft volt 2016.12.07-én.

A lakosság adósságállománya: 28 723 266 Ft (2016.09.30-ai állapot).

Közvilágítás korszerűsítésére felvett hitelállományunk: 5 640 000 Ft.

**Beruházások és felújítások:** Az összes fejlesztési kiadás 69 868 671 Ft.

Megnevezés		Összeg Ft
<b>Község és városgazdálkodás</b>	Törzstőke emelés	2 500 000
	Településfejlesztési stratégia	6 159 500
<b>Önk. Igazgatási tevékenysége</b>	Számítógépek	430 944
<b>Más szerv részére végzett szolgáltatás</b>	Gáz szétválasztása	2 049 751
<b>Közutak fenntartása</b>	Vízkar helyreállítás 0195 hrsz Püspökszentlászló	598 715
	Püspökszentlászlói út 0195 hrsz.	17 924 099
<b>Szennyvíz gyűjtése,tisztítása</b>	Vízbetáplálás tervezési munkái	913 130
	Vízvezeték bővítés tervezési munkái	547 370
	Napelemes beruházás	30 162 500
	Oxigén szenzor,vezérlő beszerelése	917 171
	Levegőtető rendszer telepítése	4 032 275
<b>Gyerekétkeztetés</b>	Sütőkemence	608 330
<b>Közművelődés</b>	Hangosítás (érdekltség-növelő tám.)	369 300
	Kopjafa	855 586
	Tájház pajta tetőszerkezete	1 800 000
	<b>Önkormányzat összesen:</b>	<b>69 868 671</b>

#### 2016. évi pályázatok:

	Támogatás	Beruházás költsége
Vis-maior Püspökszentlászló	13 688 000	18 522 814
56-os Kopjafa pályázat	1 000 000	1 234 925
Érdekltség-növelő támogatás	190 000	695 590
muzeális intézmények szakmai támogatása	1 800 000	1 800 000

Tájékoztatja a jelenlévőket : 2016-os év Önkormányzat számára a korábbi áthúzódó projektjeik befejezését, ill. további fejlesztések előkészítését jelentette. Ennek oka, hogy a várva várt pályázatok kiírásai sajnálatos

módon nem jelentek meg. Az év elején került átadásra a felújított tornaterem. Az összesen több mint húszmillió forintból nyílászárók cseréje, belső vakolatjavításokra, festésre, padlóburkolat cseréjére, gázrendszer, ill. a szellőzőrendszer átalakítására került sor. A nyár közepén elkészült püspökszentlászlói út egy részének aszfaltozása VIS Major pályázat keretében. Átadásra került a Püspökség beruházása következtében a közel félmilliárd forintból újjáépített Püspökszentlászlói Kastély. Felújításra került az 56-os kopjafa és környezete is. Pályázatot nyújtottak be a Hármashegy utcai, volt polgárvédelmi bázis épületének felújítására, ill. önerőt biztosítottak az Egyházközség által benyújtott pályázathoz, mely a templom teljes rekonstrukcióját jelenti. Megkezdődtek az előkészületek a Pécs-Hosszúhetény kerékpárút megvalósítására, ill. Komlóval közösen pályázatot nyújtottak be a Komló-Hosszúhetény kerékpárút tervezési munkáira. A napokban kapták kézhez a Kisújványa központjának felújítására és csapadékvíz elvezetésének megvalósítására elnyert pályázati értesítőt, ami azt jelenti, hogy közel húszmillió forintból megszépülhet a településrész főtere. A tájház további fejlesztésére közel 1.800 000 Ft-ot nyertek.

Az idei évben befejeződött egy közel két éves munka, elfogadásra került Hosszúhetény integrált fejlesztési stratégiája, rendezési terve és építési szabályzata. Folyamatban van a település vízkár-elhárítási tervének elkészítése, mely az egész falu vízelvezetésére nyújt megoldást. Elnyert pályázatuk van a közel húszéves szennyvíztelep felújítására, a közel félmilliárd forintos munkálatok várhatóan a jövő évben kezdődnek. Pályázat előkészítése van folyamatban a Vásárút felújítására és vízelvezetésének megoldására is.

A helyi és térségi turisztikai fejlesztések megvalósítása érdekében csatlakoztak a Mecsek-hegyhát Turisztikai Egyesülethez, valamint a térségi kapcsolatok további erősítése érdekében, beléptek a Zengőalja Fejlesztési Társulásba is. Szintén pályázatot nyújtottak be a Hosszúhetényi Tájház vezetésével megvalósuló programsorozatra, hagyományörzésre és táborozási lehetőségekre, közel 20 millió forint összegben, kétéves időtartamra.

Gazdálkodj kicsiben – pénzügyi tudatosság növelése címmel pályázatot nyújtottak be a Pallas Athéné Domus Scientiae Alapítványhoz, amely elbírálás alatt van és az általános iskolások tudatos pénzügyi gazdálkodásának elsajátítását segíti elő, egy több hónapos program keretében.

Gazdaságfejlesztés terén fontos eredmény, hogy a 20 éves múltra tekintő Klímatrió Kft. településüket választotta egy új szellőzés technikai termékének gyártására a Hármashegy utcai volt polgárvédelmi ingatlan egy részében, mellyel 4 fő alkalmazását biztosítják. A termelés várhatóan jövő év tavaszán kezdődik.

Továbbiakban elmondja, hogy az önkormányzat 2016-os évben közel hatszázötvenmillió forinttal gazdálkodott. Ebből az állami normatív támogatás 255 millió forint. A közmunkaprogramra, bérre és járulékra 45 233 168 forintot, a védőnői feladatok ellátására 7 millió forintot költöttek. Fontos megjegyezni, hogy a lakosság adósságállománya közel 30 millió forint. Szociális gyermekjóléti és gyermekétkeztetési kiadásai közel 60 millió forintba kerültek. Az önkormányzat a rászorultakat pénzben (temetési segély, átmeneti segély, BURSA Hungarica, gyermekvédelmi támogatás, élelmiszersegély, települési támogatás formájában) 22 987 305 Ft-tal támogatta. EU-s és hazai pályázatainkra 30 162 500 Ft érkezett.

A jövőre vonatkozóan az önkormányzat egy fontos lépést tett a településközpont és mozi kialakításának és felújításnak megvalósítására. Szerződést kötöttek a Horváth és Patartics Építész tervezőirodával konkrét tervek és megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére.

Az végére egy jó és reményteli hírrel szolgál, a Magyar Kézilabda Szövetség javaslatára nagy esélyük lett, hogy a településen egy minden igénynek megfelelő tornacsarnok épüljön. Ennek fejleményeiről folyamatosan tájékoztatja a lakosságot.

Ezúton kéri a lakosságot, hogy javaslataival és esetleges kritikáival a jövőben is segítse a képviselő-testület és az önkormányzat munkáját. Egyben kíván a képviselő-testület és saját maga nevében áldott, békés ünnepeket és boldog új évet!

## II. Egyebek

### Dr. Csörnyei László polgármester:

Úgy hallotta, hogy van egy téma, ami érdekelné a megjelenteket. Ez a sportegyesület és Gulyás Tamás ügye. A sportegyesületben vezető váltás történt. Ő lett az elnöke az egyesületnek, és ez nem azért történt, hogy minden pozíciót megszerezzen a faluban, ennek technikai oka van. A sportegyesületben vannak bizonyos elvarratlan szálak, amelyeket rendbe kell tenni. Gyakorlati szempontból amúgy is el kellene járnia, mint polgármesternek. A is igaz, hogy a tisztséget nem vállalta senki. Sajnos bizonyos fizetési kötelezettségének az egyesület nem tett eleget. Többek között Gulyás Tamás felé is, ezért fordult elő, hogy Tamás nem tudja vállalni tovább, ebben a formában a gyerekek foglalkoztatását. Ugyan beszéltek már erről, de őt hivatalosan

a múlt héten jegyezték be. Most van lehetősége intézkedni, eddig szóba sem álltak vele. Úgy gondolja, hogy Tamás elmaradt fizetéseit is rendezni tudja.

#### Gulyás Tamás a lakosság részéről :

A nyilatkozatát nem a közmeghallgatás miatt tette, hogy tovább ebben a formában nem tudja vállalni az egyesületnél az utánpótlás képzését. Elmondja, hogy 20 éve edzősködik az iskolában és az egyesületnél. Sajnos az év folyamán az egyesület labdarúgó szakosztályától egyhavi 30.000,-Ft összegű megbízási díjat kapott. Miközben a labdarúgó szakosztály több, mint 2 millió forint támogatást kapott az önkormányzattól. Az elmúlt években megkapta a bérét, de ezt a bért szerette volna idén is megkapni. Elege lett az állandó ígéretésekből. A Bozsik program keretében tudták megoldani a tornák rendezését és az útiköltséget. Ennek nagy részét el is költötték, de a szülők is sokat segítettek. Az önkormányzati támogatásból a hosszúhetényi labdarúgó szakosztály gyermek korosztály utánpótlás edzéséért bruttó 30.000,-Ft megbízási díjat kapott. Most viszont ígéretet kapott arra, hogy a tartozásából 200e Ft-ot az egyesület megfizet.

#### Dr. Csörnyei László polgármester:

Azt nem szeretné, ha a hosszúhetényi gyerekek foci nélkül maradnának. Igen érzékeli a problémát abban, hogy az önkormányzat a támogatást megadta az egyesületnek, de a labdarúgó szakosztály ebből nem kapott semmit. Elmondja, a jövőre vonatkozóan, hogy kormánydöntésnek köszönhetően első körben 60, másodkörben 40 tornacsarnok épül az országban, melyben a második kör 40-es listájában Hosszúhetény is benne van. Várhatóan 2017. februárjában lesz információ a döntéssel kapcsolatban. A kézilabda szövetség javaslata alapján került be Hosszúhetény. Pontos méreteit nem tudja. Megkéri Csajkás Géza tájékoztatása a jelenlévőket.

#### Csajkás Géza alpolgármester:

Ennek a csarnoknak a pontos méreteiről nincs biztos információ, a kormányrendeletben három méret van meghatározva. Erről kapott az önkormányzat egy leíratót, kijelölte a területet. Testületi döntés is van róla. A mérete kb. 24mx64m, ez a legkisebb méret, de ez már megfelelő lenne akár, nemzetközi kézilabda meccsek lebonyolítására is.

#### Hegyi Zoltán lakosság részéről:

Ugyanehhez a témához szólna hozzá. Már tavaly is vizsgálódást folyt az egyesület ellen. Azt látja, hogy a hosszúhetényi civil szervezetek közül a sportegyesület az, aki egyetlen egy beszámolót sem adott be. Ez már évek óta tart és Hosszúhetényben ez a legrégebbi civil szervezet. Úgy gondolja ennél, azért sokkal komolyabbak a problémák, a testületnek is felelőssége van, ugyanis a támogatást minden évben megszavazta. A megállapított pénzüsszeget meg is kapta az egyesület.

#### Dr. Csörnyei László polgármester:

A következőt tudja elmondani, valóban a hiányosságokat ő csak most érzékeli. Azt, hogy a civil szervezetnek van egy kötelezettsége, amit a törvény előír, az a sportegyesület felelőssége. Az önkormányzat nem vizsgáló szervezet, még akkor is, ha tudomása lett volna arról, hogy nincs minden rendben. Az mindig fontosabb volt, hogy működjön a sport. Támogatóként nincs joga ellenőrizni. Az önkormányzat adta a támogatást és a sportegyesület működött, bajnokságok voltak. Az, hogy nincs minden rendben csak most látja, de amíg az elnöki bejegyzése nem vált hivatalossá nem álltak vele szóba sehol sem, nem volt joga intézkedni. Azt viszont el tudja mondani, hogy azokon a településeken, ahol az önkormányzat nem támogatja a sportegyesületet, ott az nem tud működni. Egy biztos nem vállalja fel, hogy Hosszúhetényben megszűnjön a sport, a sportnak működni kell. Azt is tudja ez a támogatás, melyet évente kap az egyesület az önkormányzattól kevés. Felmerül a kérdés, hogy a többlettámogatáshoz honnan vegye el a pénzt. Nem arról van szó, hogy kapták a támogatást és nem volt futball. Jó hogy felelőseket keresnek, meg is kell keresni azokat. Most a rendbetételére kell koncentrálni. Ő örülne a legjobban, ha lenne egy civil, aki az elnökséget vállalná, de így az önkormányzatnak kell az egyesület mellé állnia. Ha ezt most nem teszi meg akkor a hosszúhetényi sportegyesületnek vége.

Mindenféle vizsgálat megtörtént az egyesületnél az ügyészi, büntető és adó. Ebből a szempontból tiszta az egyesület.

Dr. Orbán László jegyző:

Kiegészítést tesz a vizsgálatban kapcsolatban. Az önkormányzati támogatás is egy alkalommal felfüggesztésre került. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság is vizsgálta az önkormányzati támogatás felhasználását. Az általános gazdálkodási feltételeket ők nem nézhették. Azt a pénzt kérhették számon, amit az önkormányzat adott. A támogatásról hozták a számlákat. Az önkormányzat törvényi kötelessége, hogy támogatni kell a sportot. Ezért volt az, hogy a képviselő-testület tagjai megszavazták a támogatást, így a sportegyesület működni tudott. Volt olyan időszak és volt olyan vezető, aki minden évben hozta szakáganként a beszámolókat, de ez az elnökön múlt. De ez nem most volt, talán 5-6 éve.

Hegy Zoltán a lakosság részéről:

Nem teljesen a pénzügyi részre gondolt, valószínű, hogy ezek a problémák mélyebb gyökereik. Hasonló gondokkal küszködik az egyik civil szervezet is. Nincsenek pénzügyi szakértők az egyesületnél, úgy ahogy a családok kasszája is megzuhanhat itt is elindulhat. Pont, ezért lényeges, hogy időben megkapják a segítséget, amelyre szükségük van. A kasszájuk viszonylag nagy, de ha egy-két év elcsúszik, akkor ott is gond van.

Dr. Csörnyei László polgármester:

2009-ben történt egy törés, ami nem a sport kárára ment, mert a színvonal megmaradt. 2011-2012-ben még a futballisták is bajnokok voltak.

Óbert Gábor képviselő:

Úgy gondolja, hogy az egyesület elnöke az egész egyesület nevében adja be az éves beszámolót.

Gulyás Tamás a lakosság részéről:

Hozzátenné, hogy az önkormányzattól az intézményi programon keresztül minden támogatást megkapott.

Radó Zoltánné iskola igazgatónő:

Örül annak, hogy Gulyás Tamás ígéretet kapott az elmaradt pénzére. Viszont szeretne valami konkrétumot kérni vagy hallani a továbbiakra vonatkozóan. Mit mondhat a gyerekeknek januárban arról, hogy folytatódna-e az edzések. Úgy gondolja, az itt jelenlévő szülők is várják a választ.

Dr. Csörnyei László polgármester:

Látja a problémákat, Gulyás Tamásnak a szavát adta, a pénzt holnap megkaphatja. A januári edzésekkel kapcsolatosan megállapodtak, hogy azok folytatódna. Pár nap alatt azonban ő sem tudja előteremteni a hiányzó pénzt, de garanciát vállal rá, hogy a fennmaradót megkapja. Úgy állapodtok meg, hogyha Gulyás Tamás látja a garanciát, akkor tudja folytatni a jövőben is az edzői munkát.

Takács Ferenc a lakosság részéről:

Meglátása szerint a labdarúgó szakosztályon belül nincs meg a kommunikáció. Így a szakosztály hátrányban van a többiekhez viszonyítva. A megoldás az lehet, ha egymást segítik az egyesületen belül. A műfüves pálya kialakítására is szükség lenne az labdarúgó szakosztály utánpótlásának kineveléséhez. Ez még mindig nem valósult meg.

Óbert Gábor képviselő:

2012-ben már volt egy próbálkozás műfüves pálya kialakítására, de nem volt meg hozzá a finanszírozás.

Dr. Csörnyei László polgármester:

Reméli, hogy a kérdésre adott válasz megnyugtató volt. A gyerekek edzése a jövőben is folytatódik. Bízunk benne, hogy az egyesületi munka szép lassan el fog indulni, és mindenki megkapja a pénzét a jövőben is.

Gulyás Tamás a lakosság részéről:

Idén már csak egy hét van vissza és jövő januárban folytatja a munkát, mivel a polgármester úr ígérete számára garanciát jelent.

Hegy Zoltán a lakosság részéről:

Vissza is utalna a tavalyi közmeghallgatásra, ahol Gajdócsi László passzívnak nevezte a lakosság hozzáállását. Az biztató, hogy polgári védelem bázisra újra pályáztak. A körzeti megbízott és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület irodalétesítésre milyen megoldást sikerült találni? Másik kérdése az május végi testületi ülésen a Településüzemeltetési Nonprofit Kft- FEB tagja lemondott sikerült-e a helyére mást találni?

Az útfelújításokkal kapcsolatban lenne egy megjegyzése: jó dolog, hogy van, de több helyen csak egy-egy szakasz lett felújítva, mint például Hársas utca. A Péter utcánál is hasonló volt a helyzet, mert kb. 50 méteres szakasz nem lett leaszfaltozva, sajnos pont ott ahol csapadék esetén felgyülemlik a víz. A püspökszentlászlói útnál természetesen irreális lenne az egész felújítását kérni. Bár jó lett volna, ha az egész út felújításra kerül.

Dr. Csörnyei László polgármester:

A feltett kérdésekre válaszolva elmondja, hogy a körzeti megbízott és az önkéntes tűzoltó egyesület elhelyezése még valóban nem oldódott meg. Viszont az új pályázat beadása megtörtént.

Még nem sikerült új FEB tagot találni. Ez egy olyan jogsértés, amit szankcionálni nem tudnak, mulasztásos jogsértés. Ha van konkrét személyre van javaslat azt szívesen fogadja. A megkeresettek közül senki nem vállalta.

A püspökszentlászlói út felújítását illetően elmondja, hogy az ott lakók kérték ezen szakasz felújítását, mert járhatatlan volt. Központi pénzből csupán csak 12 millió forintot kapott az önkormányzat az útfelújításokra. Ez nem túl sok, ezért a beruházások egy részét saját bevételből finanszírozzák.

A megfelelő pénzügyi forrás előteremtése nehéz, javaslatot bárkitől elfogadna. A civil szervezetekre 7 millió forintot költenek évente onnan is elvehetné a pénzt, de erről nagyon nehéz dönteni. A másik dolog pedig az, hogy az önkormányzat saját bevételeit illetően a gépjárműadó 60%-át az állami költségvetés elveszi. A kormányzat nem határozza meg, hogy a gépjárműadót mire költse az önkormányzat.

Sebők János képviselő:

Elmondja, a baj az, hogy korábban az adó forintokat az önkormányzat nem utak és járdák felújítására költötte. A fejlesztések elmaradtak és ez most csapódik le. Az sem lehet, hogy csak egy utat javítanak meg ennek folyamatosnak kellene lennie. Amikor 2006-ban képviselő lett, akkor a költségvetést úgy tárgyalták, hogy megnézték a bevételeket és ha az kevesebb volt a kiadásnál akkor addig csökkentették a kiadásokat, amíg a költségvetés nullás nem lett. Ugyanis negatív költségvetést nem lehet elfogadni az önkormányzatok esetében. Sajnos előfordult olyan eset, amikor kényszerhelyzetben volt a testület és olyan bevételeket is beterveztek, amelyekről már akkor tudták, hogy nem fognak az év folyamán befolyni. Ilyen volt például a kisújbányai telkek eladása.

A püspökszentlászlói útnál az ésszerűség az diktálta, hogy az aszfaltos utat folytassák.

A hársas utca esetében a lakókkal előzetesen egyeztetették, hogy melyik útszakaszt újítsa fel az önkormányzat.

Dr. Orbán László jegyző:

A jegyző költségvetési koncepciót készít, melyben meghatározásra kerülnek a fejlesztések. Az idei évben a Településfejlesztési, Építési, Vízügyi – Környezetvédelmi Bizottság a korábbi évekhez hasonlóan véleményezte. A bizottság javaslata alapján egy megvalósítási sorrendet állítottak fel, amely szerint elsőként a Vasutas utca felújítását kellene végrehajtani a 2017-es évben. BM útfelújítási pályázat kiírására minden évben benyújtják a pályázatukat, de ezek már 4 éve elutasításra kerültek.



Sebők János képviselő úr hozzászólásához hozzáteszi: A kisújányaiak részéről volt egy olyan kezdeményezés, hogy a gépjárműadó arányos részét kapják meg és ők abból gazdálkodnának. Sajnos ez az összeg nem volt elegendő egyetlen komolyabb beruházásra sem. Az önkormányzat költségvetésében nincsenek „pántlikázott” „pénzek és egy költségvetésből kell gazdálkodni úgy, hogy a fejlesztésekre és a működési költségekre is elegendő legyen a pénz.

Kéri a lakosságot, hogy jöjjenek el a képviselő-testületi ülésekre, amikor a költségvetést tárgyalják, hogy lássák milyen bevételekből kell az önkormányzatnak gazdálkodni. Valóban az utak, járdák állapota nagyon rossz és a csapadékvízvezetés is nagy probléma. Erre készül a úgynevezett vízkárelhárítási terv. A csapadék vízvezetésre komoly pályázatokat szoktak kiírni, a környező települések sok millió forinttámogatást kaptak.

#### Hegy Zoltán a lakosság részéről:

Részben ehhez kapcsolódóan elmondja, hogy az önkormányzati költségvetés összeállítása nem egyszerű dolog, de azért vannak érdekes vonásai az önkormányzat gazdálkodásának.

Az előző évi közmeghallgatáson készült jegyzőkönyvből idézne „A hosszúhetényi honlap átalakítása tervben van. Az új rendszer kiépítése után a jövő évben a frissítések és tájékoztatások is naprakészen és az EU-s követelményeknek megfelelően fognak megjelenni.” Nagyon szép megfogalmazás, de úgy gondolja, hogy nem is erről volt szó a közmeghallgatáson és szerinte át lett költve. A honlappal és fórummal elég régóta megy a küszködés, mert valamikor elindult ezelőtt 8 éve, szerinte már akkor látszott, hogy halva született az ötlet. Mostani honlapnak fórumát sikerült leamortizálni. Továbbra sincs a településnek honlapja nincsen igazán biztos közösségi tere.

Elmondja, hogy szerinte a jegyzőkönyv tartalmilag hozzávetőleg takarja a testületi ülésen elhangzottakat. A testületi ülésre nem jár még nem volt egyen sem, nincs rögzítve, azt írják, amit akarnak. Ha egy pályázat tartalmára kíváncsi akkor annak utána jár, megvannak a forrásai. Nem fog közmeghallgatási jegyzőkönyveket olvasni. Három eltérő válasz van, -akkor még videóra vette a közmeghallgatást – van egy hamis képanyag azt többé-kevésbé helytálló, de más a megfogalmazás a jegyzőkönyvben. Pedig ennek a kettőnek legalább illeszkednie kellene.

Elmondaná még: A jegyzőkönyvbe az került be, hogy „Az iskolai tornaterem és a Hármashegy utcai bázis felújítására nyert pályázatról kér tájékoztatást.” Átfogó értelemben még helytálló is a dolog, de a Zengő újságban is más jelent meg és a jegyzőkönyvben is.

#### Dr. Csörnyei László polgármester:

A hozzászóló azon kijelentését, hogy a jegyzőkönyvek tartalma időnként valótlan határozottan visszautasítja. Nagyon bízik benne, hogy az új honlap már napokon belül használható és megtekinthető lesz. Az új honlapról a képviselő-testület döntött. A honlap felülete komoly munka alapján került kialakításra folyamatosan tartják a kapcsolatot a fejlesztővel.

#### Dr. Orbán László jegyző:

A jegyzőkönyv tartalma hozzászólásra reagálva elmondja, hogy az önkormányzati törvény nem teszi kötelezővé a szó szerinti jegyzőkönyvezést. Amennyiben kéri valaki, úgy természetesen hozzászólása szó szerint kerülhet rögzítésre. Megnézi a tavalyi közmeghallgatási jegyzőkönyvet, mert nem emlékszik pontosan a hozzászóló által felvetett témára.

#### Gulyás Tamás a lakosság részéről:

A jegyzőkönyvvel kapcsolatban elmondja, hogy a jegyző úr már felkérte hogy szerezzen be mikrofonokat a testületi ülésre. A jó hangfelvétel alapján a jegyzőkönyv leírása könnyebb lesz. Folyamatban van a technikai eszközök beszerzése.

#### Sebők János képviselő:

2010-ben megszavazta a képviselő-testület, hogy a ülések közvetítve legyenek. Azonban ez nem sokáig működött mert, nem volt megfelelő technika erre.

Jó lenne egy megoldást találni, hogy bárki megnézhesse a testületi üléseket.

Hegy Zoltán a lakosság részéről:

Egy olyan kérdése lenne, hogy az önkormányzati géppark működtetése milyen költségekkel jár?

Az önkormányzat pályázhatott volna egy kisbuszra mégis a Német Nemzetiségi Önkormányzat kapott kisbuszt pályázat útján. Kérdése, hogy mennyire tartható fenn hosszú távon a járműparkja, milyen költségei vannak? Készült-e gazdasági számítás arról, hogy mennyire hatékonyan tartható fenn hosszútávon a járműpark?

Úgy gondolja más csatornákon folyik el a pénz, ezért, nem lehet az útfelújításokra költeni.

Az önkormányzati gazdálkodási rendszer működtetése nem átlátható számára.

Másik kérdés: Megoldható-e az, hogy honlapon egy-egy ingatlant helyrajzi szám alapján lehessen megkeresni?

Dr. Csörnyei László polgármester:

2011-ben volt egy beadott pályázatuk, mellyel a vásárutat akarták felújítani. Nem valósult meg, mert olyan önerőt kellett volna biztosítani, amiből már az önkormányzat is megtudta volna csinálni. Történt egy hiba, hogy ezt az irányítóhatóság felé – a megvalósítás elmaradását – megvalósítási lejárati nappal nem jelezték emailen. Mivel elmaradt, ezért az önkormányzat 2 évig nem pályázhatott az MVH-nál. A Német Nemzetiségi Önkormányzat pályázott a tanyagondnoki buszra. A tűzoltók buszára úgy tudtak pályázni, hogy újból megjelent a pályázat. A polgárőrök csak azért nem tudtak pályázni, mert nekik már volt autójuk. Így jött egyedülálló módon három busz a faluba. A buszokra szükség van.

A márfai polgármesternél látta a buszt, ő tőle tudta meg, hogy van lehetőség tanyagondnoki buszra pályázni. Erre plusz pénzt is kapnak.

A pályázatok által nagyon sok mindenhez hozzá tud jutni az önkormányzat. Más országban ilyen lehetőség nem nagyon létezik. Például a szociális szövetkezet hosszútávon nem tartható fenn. Családok mennének tönkre ezáltal. Például: ha közmunkásokat állítják be fűnyírásra, akkor a vállalkozó erre már nem tud pályázni. Pont a mai testületi ülésen hangzott el melyik mennyibe kerül. A közmunka költsége nem olcsóbb, igaz az önkormányzatnak nem kell fizetnie, viszont azt kifizetik az adófizetők pénzén, és valószínű, hogy vállalkozó olcsóbban nyírna le a füvet, mint most a közmunka program keretében.

Czentner György tanyagondnok:

A tanyagondnoki szolgáltatás az állam támogatja.

Dr. Orbán László jegyző:

Hulladékszállítási díj ügyel kapcsolatosan elmondja, hogy 2016.04.01-től módosult a Komlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. –vel kötött szerződés. Ennek értelmében országosan egységes számlázás van szolgáltatóként. A hulladék törvény szerint két fajta gyűjtőedény kell biztosítani minimum a lakosságnak. Hosszúhetényben 3 fajta gyűjtőedény után kell fizetni a hulladékszállítási díjat. A 60 L 4475 Ft/név, 80 l 5659,-Ft/név, 110 l 8203,-Ft/név. A hulladék törvény szerint csak az Egy fős háztartásokban van lehetőség a 60 l –es edény használatra. Az üresen álló ingatlanokra is fizetni kell. A külterületen lévő zártkerti ingatlanokban és Püspökszentlászló és Kisújbyán is fizetni kell a min. edényméretet. Természetesen a gyűjtőpontokat továbbra is biztosítani kell, ahol a gépjárműves szemétszállítás nem megoldható. Itt azonban problémát jelent, hogy olyanok is ide hordják a szemetet, akik nem ott laknak. Az üresen álló épületeknél a minimum díj 50%-át kell fizetni a tulajdonosnak. Azt a tényt, hogy az ingatlan üresen áll, a hatósági bizonyítvány kiadásával igazolja a jegyző. A hatósági igazolvány egy évig érvényes. Nagyon sok panasz érkezett be a rossz számlázás és a kedvezmény figyelembevételének hiánya miatt. Sajnos a lakosság nem lett tájékoztatva a díjemelésről illetve a számlázás körülményeiről, formájáról.

Dr. Csörnyei László polgármester:

Több hozzászólás hiányában, megköszönve a részvételt, a közmeghallgatást bezárja.

K. m. f.

**Dr. Csörnyei László**  
polgármester

**Dr. Orbán László**  
jegyző